

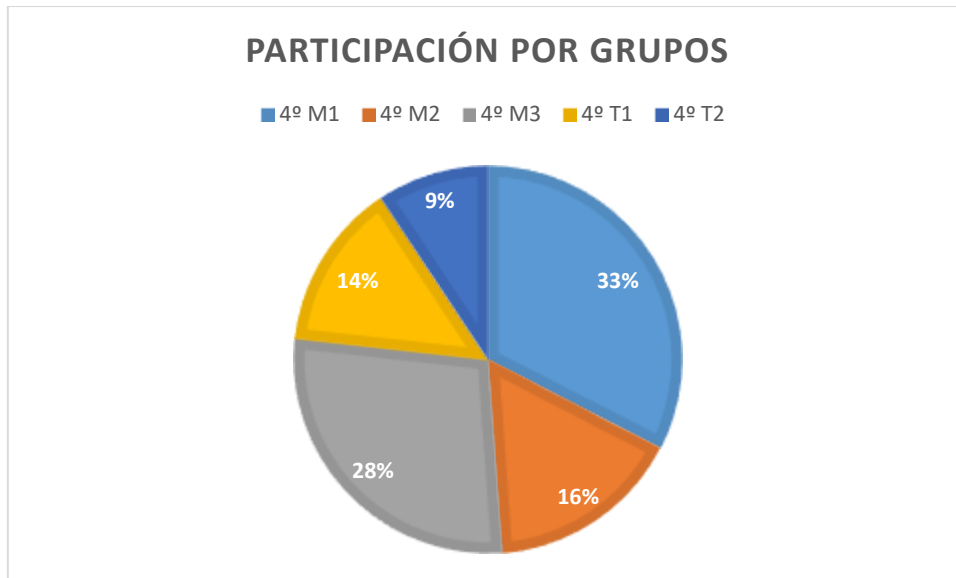
INFORME DE ENCUESTAS SEGUNDO SEMESTRE

4º Grado Ingeniería en Tecnologías Industriales – Especialidad Automática y Electrónica

Curso 2019-2020

I. PARTICIPACIÓN EN LA ENCUESTA

Han participado en total 43 alumnos, repartidos más o menos homogéneamente por todos los grupos. Se aprecia, igual que en el primer cuatrimestre, un menor número de respuestas de los grupos de tarde, quizás debido al hecho de que haya un número menor de alumnos matriculados en los mismos.

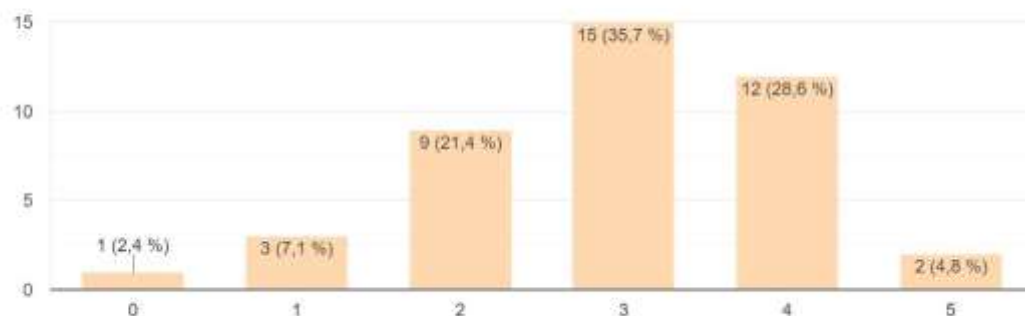


II. VALORACIÓN DE LA ESPECIALIDAD

Existe, en general, un ambiente satisfactorio con la especialidad, con un promedio de 2.95. La adaptación a la docencia telemática, en líneas generales ha sido positiva. Se valora con un 2.74 la adaptación de los profesores. Se considera más provechoso para el aprendizaje el uso de vídeos que de clases síncronas, aunque se entiende el esfuerzo adicional que supone y se agradecería que los mismos pudiesen estar disponibles en cursos posteriores..

En general, ¿qué valoración haces de la especialidad (4º curso)?

42 respuestas



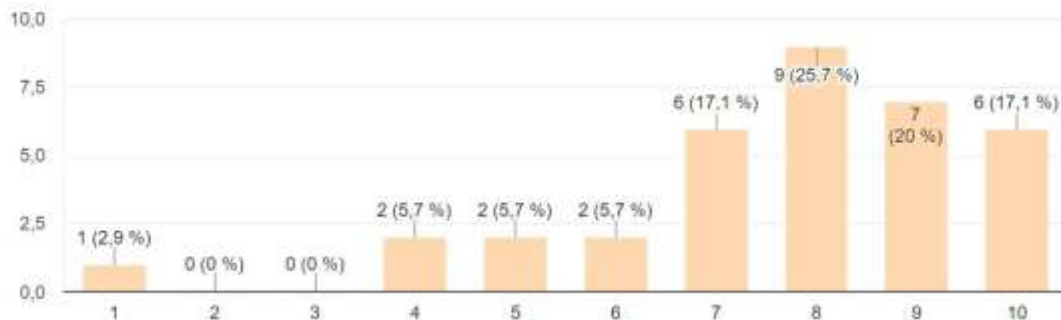
III. CONTROL CON COMPUTADOR

El material proporcionado por José María se ha evaluado muy positivamente, así como el esfuerzo y el interés demostrado por adaptarse a la situación. Los trabajos prácticos salen bien valorados (7.66) como herramienta de consolidación del aprendizaje.

¿Qué opinas sobre los TP de Control por Computador?



35 respuestas

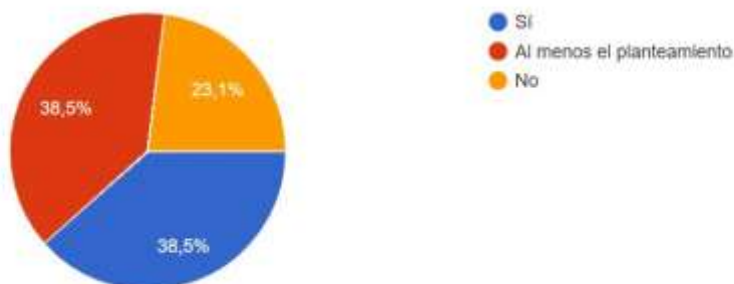


Como contrapunto, a pesar de las situaciones excepcionales del cuatrimestre, se hubiese apreciado durante la etapa presencial que los ejercicios se apoyasen más en la pizarra: un 80% agradecerían que se hiciese al menos el planteamiento en pizarra.

¿Te hubiese gustado en las clases presenciales resolución de los ejercicios en la pizarra?



26 respuestas



Finalmente, ha resultado muy positivo el uso de MATLAB como herramienta a la hora de realizar el examen final. Aunque se entiende que se ha considerado esto mismo en otras ocasiones, se realiza la propuesta de varios alumnos de incluirlo de manera definitiva en cursos posteriores.

IV. SISTEMAS MICROPROCESADORES

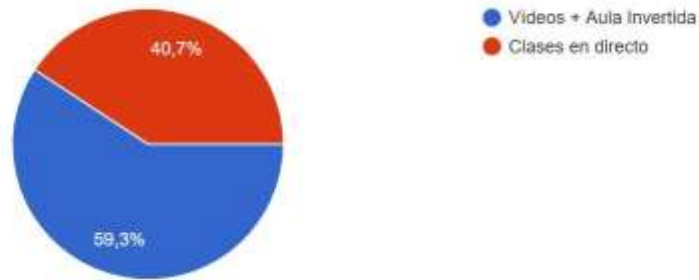
En primer lugar, desea agradecerse la buena disposición y la continua escucha y adaptación demostradas por los profesores a lo largo del cuatrimestre. La asignatura está bien valorada, pues se considera que se aprende y que es cercana a la realidad.

Dos opciones de docencia telemática han convivido a lo largo del curso: clase síncrona y vídeos + aula invertida. Si bien un 60% de los alumnos prefieren esta última opción y consideran además de gran calidad los vídeos de Yago, es de destacar que puede suponer una mayor carga de trabajo y que algunos alumnos hubiesen deseado un mejor aprovechamiento de las horas de clase invertida.

De todos modos, por ambas vías, la docencia ha recibido excelentes comentarios.

¿Qué sistema de trabajo telemático en micros te ha gustado más?

27 respuestas



El trabajo, pese a no poderse usar las maquetas, ha sido considerado útil por la práctica totalidad de los alumnos.

¿Cómo valoras los trabajos propuestos en este cuatrimestre? (Sistemas Microprocesadores)



37 respuestas



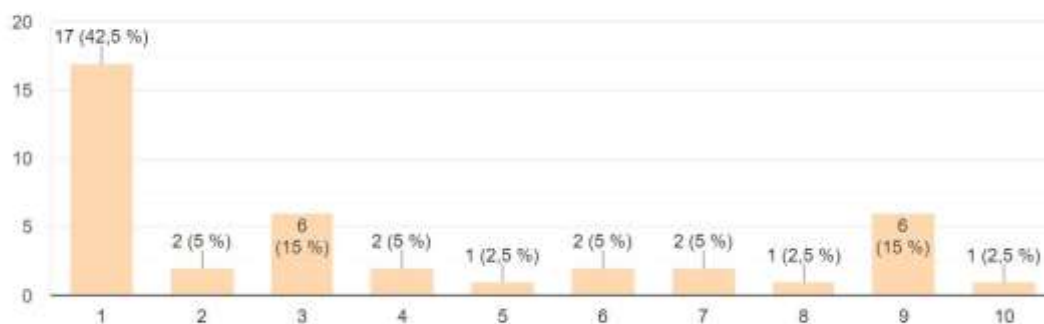
Como aspectos negativos, se ha comentado que las prácticas supusieron una carga de trabajo más elevada de lo que hubiese supuesto su realización presencial y que ha habido algo de incertidumbre en lo que a plazos de entrega del trabajo o normas de la PEC se refiere.

V. ELECTRÓNICA DE POTENCIA

El cambio radical de metodología docente en la asignatura ha suscitado opiniones en ambos extremos. Por un lado, algunos alumnos muestran su satisfacción ante lo que consideran que les dará un entendimiento más profundo y que han permitido aprender bien a simular. Sin embargo, la valoración general de las mismas tiene una media de 3.75. La gráfica adjunta refleja la altísima dispersión de opiniones existentes.

Valora del 1 al 10 el proceso de aprendizaje por fichas en electrónica de potencia

40 respuestas



Entre las críticas hechas al proceso destacan la gran cantidad de tiempo que precisa, el alto autodidactismo implícito (que dificulta la adquisición de los contenidos más teóricos) y la falta de realimentación, más allá de las fichas de los otros compañeros, que no están exentas de errores.

Cabe mencionar también que el formato del examen final de la asignatura no se especificó hasta 16 horas antes del examen y era contradictorio con las instrucciones que se habían dado en clase, lo que impidió una correcta preparación. Se habló de 2-3 ejercicios 20-30 minutos, con preguntas que partían de lo expuesto en la ficha y se trató en realidad de la realización de 2 problemas de 75 minutos, en los que se aprovechaba el circuito de la ficha.