

# Informe del primer cuatrimestre de 1º del Máster en Ingeniería Industrial

Curso 2019-2020

Íñigo Tímermans Ladero – Luis Merino Lara

Este informe se realiza con los resultados de la Encuesta del Primer cuatrimestre de 1º MII.

## Resumen de valoraciones positivas:

Las valoraciones positivas se agrupan en unas pocas ideas fundamentales:

- Respecto al grado (GITI): Mayor facilidad en general, menor carga académica y, en términos generales, mayor satisfacción respecto al profesorado
- Asignaturas: Se valora muy positivamente la gran variedad de temáticas, lo interesantes que son y cómo se enfocan notablemente en el futuro profesional, de forma amena y entretenida.
- Evaluación: Correspondencia adecuada entre contenidos impartidos y evaluados, además del nivel de dificultad. Se agradece que haya varias asignaturas (tres en este caso) que puedan ser aprobadas por evaluación continua o con examen antes de los finales de enero.
- Organización: Se valora que las prácticas, PECs y resto de actividades sean en general por la mañana, sin darse el caso del grado en el que había prácticas por la tarde con mucha frecuencia
- Asignaturas/actividades específicas destacadas: La asignatura de Máquinas y motores térmicos, por práctica e interesante. El simulador de GMC de Dirección Financiera.

## Resumen de valoraciones negativas:

Para esta parte no se va a hacer una clasificación por categorías como en el caso anterior. Es más conveniente, de cara a la perspectiva general, exponer de forma directa las quejas más notorias.

### 1) Organización docente

Una posición negativa dominante está relacionada con la organización docente: en términos generales, se valora muy negativamente la falta de previsión y la gran cantidad de modificaciones que se han realizado con respecto al POD: En la presentación de varias asignaturas, no se dio fecha para la PEC, o se dio una fecha que posteriormente sería modificada, con una antelación que deja mucho que desear.

### 2) Carga de trabajo y solape en entregas

Otra queja repetida tiene que ver con la carga de trabajo de distintas asignaturas y el importante solape que se da entre ellas en ciertas fechas. La idea es la siguiente:

A pesar de la buena correspondencia entre el contenido impartido y el evaluado, ya mencionado anteriormente, la carga de trabajo de cada asignatura a lo largo de la evaluación (trabajos, tareas...) es elevada. A consideración de la gran mayoría del alumnado, es superior a la que corresponde por la asignación de créditos debida (3 créditos por asignatura). En cualquier caso, esta desigualdad es habitual en el grado y ha sido típicamente asumida por los estudiantes.

Sin embargo, unido a lo anterior se da que, en determinadas fechas a lo largo del cuatrimestre, dichas cargas de trabajo de cada asignatura se superponen de forma muy importante. Son muchas las quejas de un pico de trabajo importante a mediados del cuatrimestre, que ha perjudicado la calidad de muchos de las tareas realizadas.

Se pide en las encuestas, en respuesta a este problema, una cierta coordinación entre asignaturas para distribuir la carga de trabajo más homogéneamente.

### 3) Material de aprendizaje

El problema más significativo se expone en último lugar, al ser el problema del que más quejas se han recibido, y de forma más notoria: la **falta de material de aprendizaje apropiado**

Se da en un importante número de asignaturas el hecho de que la única fuente de información proporcionada por los profesores (Moodle, Aulaweb) son unas diapositivas usadas por éstos en las clases, en su gran mayoría fotos, con un contenido explicativo totalmente insuficiente de cara a lo que será preguntado en el examen.

Adicionalmente, la bibliografía recomendada en cada asignatura es inadecuada. Un número importante de libros recomendados de los que el contenido importante es mínimo y no está especificado en dicha referencia. Un ejemplo de este caso es Complejos Industriales (Módulo 1), en la que en cada tema se mencionaban referencias bibliográficas distintas.

En esta asignatura se ha llegado al punto de que los estudiantes de un grupo, ante dicha falta de recursos, se han coordinado para realizar unos apuntes colaborativos con los apuntes tomados por todos. Esto es un claro indicador de la deficiencia de recursos mencionada.

En el grado, cuando el alumno, tras la toma de apuntes, no tenía suficiente información, podía acceder fácilmente a contenido teórico mediante libros específicos (Ejemplo, mecánica de fluidos, Termodinámica, Ciencia de Materiales...). Todo esto en el caso de que no hubiera apuntes de la asignatura, algo que varias asignaturas sí poseían y que era de vital agradecimiento por parte de los estudiantes.

Estos casos no se han dado en el máster debido al ínfimo grado de apuntes específicos disponibles para el alumno y la referencia bibliográfica deficiente. Es de destacar que estas dudas han venido en su amplísima mayoría por alumnos que asistían de forma constante a lo largo de todo el cuatrimestre: no se tratan de quejas de estudiantes que no han ido a tomar apuntes, sino de aquellos que lo han hecho pero que, ya sea por el volumen de contenidos o la necesidad de recursos adicionales para el repaso, se han encontrado con este problema.