

**INFORME DE ENCUESTAS 1º SEMESTRE
1º MÁSTER UNIVERSITARIO EN INGENIERÍA INDUSTRIAL
Curso 2016-2017**

Participación: 77 respuestas

¿Qué es lo que te ha gustado de este cuatrimestre?

Los alumnos valoran positivamente la forma de evaluación más práctica con respecto al grado y algunas asignaturas concretas, entre las que destaca el Ingenia. A continuación se resumen los aspectos más relevantes:

- Forma de evaluación
 - o La posibilidad de aprobar por continua
 - o Énfasis en el trabajo de grupo, clases más prácticas
 - o Charlas y conferencias, acercamiento a las empresas y orientación de algunas asignaturas al mercado laboral (RRHH, Complejos)
 - o Mejor correspondencia de número de créditos y esfuerzo necesario (si hay trabajos no hay examen y viceversa)
 - o Que sea posible repartir la carga de trabajo con exámenes liberatorios entre octubre, diciembre y enero

- Asignaturas: se valora el enfoque práctico, la variedad y la incorporación de asignaturas de gestión.
En particular:
 - o Ingenia (motorGen, materiales, proyecto de máquinas)
 - o Motores I y II
 - o Dirección financiera (en general y GMC en concreto)
 - o RRHH y OT (en particular el método de evaluación)
 - o
 - o Estructuras (especialidad mecánica)
 - o Fuentes de Energía

¿Qué no te ha gustado de este cuatrimestre?

En general impera falta de motivación y, en muchos casos, la sensación de no estar aprendiendo demasiado, ya que el temario es muy amplio y se estudia de manera muy superficial.

- Asignaturas
 - o Falta de asignaturas de especialidad
 - o Mucha carga de trabajo en algunas asignaturas (entregas y examen)
 - o Cambios durante el curso de los criterios de evaluación (AyC, CI)
 - o Demasiado temario y falta de profundidad con que se estudian algunas asignaturas (Motores II, Fuentes)
 - o Mala docencia: profesores desganados, reaccionarios ante críticas constructivas, publicación de notas con mucho retraso
 - o Estructura bimestral:
 - demasiadas asignaturas en poco tiempo, no da tiempo a asimilarlas y se aprende poco
 - exámenes en enero de asignaturas del primer bimestre (Fuentes)
 - o
 - o Material de estudio escaso, desordenado e incompleto
 - o Repeticiones y solapamientos con asignaturas del grado
 - o Evaluación de CyDdE
 - o Exámenes de enero muy juntos, y diferencia entre especialidades

- Automatización y Control
 - o Forma de impartir la asignatura (profesores)
 - o LabView:
 - prácticas insuficientes para el nivel que se exigía en el examen
 - problemas con las licencias durante el examen y pasividad por parte del profesorado
 - o Desorganización

- Complejos industriales
 - o Mala organización: cambio de condiciones del examen a última hora (y que nunca estuvieron claras)
 - o Problemas con Moodle que no reconocieron
 - o Excesiva carga de trabajo (trabajos y exámenes)
- Otros: periodos de matriculación tardíos (se empieza el curso sin conocer el grupo, y entra en conflicto con entregas y otras actividades de evaluación continua)
- Perfil 2: asignaturas para rellenar créditos, no se les deja cursar Ingeniería en 1º por lo que no pueden disfrutar del Erasmus de 1 año

¿Tienes alguna idea o propuesta para mejorar tu curso?

- Asignaturas:
 - o Más asignaturas de especialidad
 - o Mejorar la docencia
 - o Mayor profundidad, contenido más técnico
 - o Definición clara de los criterios de evaluación y respeto de la guía de curso
 - o Organización y coordinación de los profesores de una misma asignatura
 - o Ampliar el material de estudio disponible (en muchas asignaturas sólo se dispone de las diapositivas de clase)
 - o Coordinar las entregas entre distintas asignaturas
 - Semestre muy sobrecargado en comparación con las navidades, repartir el trabajo
- Método de evaluación:
 - o Repartir los exámenes en enero de modo que estén más espaciados
 - o Que el examen de las asignaturas del primer bimestre sea en octubre
 - o Que la evaluación sea o por trabajos o con exámenes, idealmente que existan asignaturas que se acojan a un método y otras a otro, para no sobrecargar al alumno.
 - Exámenes: reducirlos al máximo (más típicos del grado)
 - Trabajos: con peso en la nota correspondiente con la dedicación; que sean verdaderamente útiles
- En concreto:
 - o Motores y Fuentes:
 - hacerlas cuatrimestrales para cubrir el temario de manera más detallada
 - los alumnos de la especialidad de técnicas energéticas cursan en el grado toda la parte de nuclear de Fuentes, por lo que podría plantearse desdoblar dichas clases
 - o Complejos:
 - eliminar la parte que solapa con la asignatura de estructuras
 - revisar el formato de examen: el aprobado no puede depender de que el alumno tenga una buena conexión a internet
 - o AyC
 - desdoble para los alumnos de la especialidad de automática
 - mejorar docencia
 - o CyDdE: replantear el formato del examen y su evaluación, ya que no valora los conocimientos del alumno
- Otros: fomentar el debate entre alumnos para GMC y que aprendan unos de otros, suprimir LabVIEW; atender a la motivación de los alumnos; introducir prácticas profesionales obligatorias. Dar a los alumnos de Perfil 1 y 2 el mismo trato